



**Základní škola a Mateřská škola
Kubatova 1, České Budějovice**

Příloha školního řádu č. 1

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání

Vypracoval: Mgr. Libor Kocián	Dne: 31. 8. 2020
Vydal: Mgr. Libor Kocián	Účinnost od 9. 9. 2020
Spisový znak: 3-1-11/1-1	Skartační znak: A 5
Změny: 29.8.2024	

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (příloha č. 1 ke školnímu řádu)

S odkazem na zákon 561/2004 Sb., školský zákon, § 51, 52 a 53 a vyhlášku č. 48/2005 o základním vzdělávání a některých náležitostech školní docházky

Úvod

Součástí vzdělávacího a výchovného procesu je získávání zpětných informací o výsledcích této činnosti. Snahou je vytvořit dobře fungující systém, ve kterém se prolínají informace od všech účastníků tohoto procesu - žáků, učitelů, zákonných zástupců žáků, ostatních pracovníků školy, veřejnosti.

1. Zásady a způsoby hodnocení a sebehodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků, včetně získávání podkladů pro hodnocení
 - 1.1 Základní východiska pro hodnocení výsledků vzdělávání
 - 1.2 Důležité zásady a pravidla hodnocení žáků učiteli
 - 1.2.1 Základní stanovené zásady
 - 1.2.2 Pravidla určená pro hodnocení
 - 1.2.3 Způsob hodnocení žáků se specifickými vývojovými poruchami
 - 1.2.4 Nadaný žák
 - 1.2.5 Individuálně vzdělávaný žák
 - 1.3. Hodnocení chování žáků, výchovná opatření
 - 1.3.1 Hlavní zásady pro hodnocení chování ve škole
 - 1.3.2 Pochvaly a jiná ocenění
 - 1.3.3 Opatření k posílení kázně
2. Zásady pro sebehodnocení žáků
3. Způsoby, formy a pravidla získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci
4. Celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáků
5. Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristika včetně předem stanovených kritérií
 - 5.1 Stupně hodnocení prospěchu v jednotlivých předmětech
 - 5.1.1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření
 - 5.1.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

- 5.1.3. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného a uměleckého zaměření
- 5.1.4. Kritéria pro klasifikaci žáků při skupinové práci
- 5.1.5. Kritéria pro klasifikaci žáků při práci na projektech
- 5.1.6. Hodnocení žáků při distančním vzdělávání
- 6.1. Plnění povinné školní docházky v zahraniční škole
- 6.2. Domácí příprava
- 7. Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou
- 8. Zásady pro používání slovního hodnocení, včetně předem stanovených kritérií
 - 8.1 Obecná ustanovení
 - 8.2 Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace
- 9.1 Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách
- 9.2 Komisionální přezkoušení
- 9.3 Opravná zkouška

ZÁSADY A ZPŮSOBY HODNOCENÍ A SEBEHODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A CHOVÁNÍ ŽÁKŮ, VČETNĚ ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ

1.1 Základní východiska pro hodnocení výsledků vzdělávání

Používané způsoby a metody posuzování výsledků práce žáků musí být v souladu se zásadou uplatňování partnerského vztahu k dětem.

- Za základní pojem při hodnocení výsledků práce považujeme „**zpětnou vazbu**“, která se dá zjednodušeně charakterizovat jako informace o správnosti postupu, průběhu či výsledku vzdělávání. Okamžitou zpětnou vazbu považujeme za rozhodující činitel efektivního učení, zatímco posuzování kvalit žáka je vždy rizikovým postupem, který může učení blokovat. **Zpětná vazba je zároveň informací o tom, jak dokáže žák zacházet s tím, co se naučil, v čem se zlepšil, v čem ještě chybuje. Není však posuzováním kvalit žáka. Žáci mají právo dělat chyby. Uvědomění si chyby je příležitost.**
- Zpětná vazba je součástí každého hodnocení žáka, klademe důraz na vhodnou formulaci a pozitivní vyjádření, spojené s povzbuzením. **Pro efektivní proces učení je žádoucí, aby zpětná vazba byla co nejhojnější.**
- **Při hodnocení žáka jsou výsledky vzdělávání a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka s přihlédnutím k jeho vzdělávacím, osobnostním předpokladům a jeho věku.**
- Ohodnocení zahrnuje píli a snaživost žáka, přihlíží se i k tomu, že mohl zakolísat ve svém výkonu pro určitou indispozici v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon. Učitelé by měli zejména dbát na to, aby prostřednictvím hodnocení nedocházelo k transparentnímu rozdělování žáků na úspěšné a neúspěšné, schopné a neschopné.
- **Hodnocení by nemělo být zaměřeno primárně na srovnávání žáka s jeho spolužáky, mělo by se soustředit na individuální pokrok každého žáka, respektive na hodnocení stupně naplnění předem stanovených požadavků.**
- **Chování neovlivňuje hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech.**
- Podstatným účelem hodnocení a zároveň neopominutelnou zásadou je **pozitivní charakter motivace žáka.** Důležité je posilování motivace vnitřní, charakteristické vědomím

smysluplnosti získávaných poznatků, aktivaci vzdělávacích potřeb žáků, jasného očekávání, eliminováním nudy a strachu, navozováním vhodných sociálních vztahů, klimatu ve třídě a oslabováním vnější motivace žáků /učení pro známky/.

- **Nedílnou součástí procesu hodnocení je sebehodnocení žáka** a hodnocení jeho spolužáků, snaha a schopnost posoudit nejen práci, ale i vynaložené úsilí, osobní možnosti a rezervy. **Sebehodnocení je považováno za jednu z významných kompetencí**, kterou chceme žáky vybavit. Pro vytváření těchto dovedností musí učitel poskytovat dostatek možností a prostoru. Ačkoliv závěrečné rozhodnutí o hodnocení je na vyučujícím, děti se od začátku přibírají k diskusi, aby jim byla jasná hodnotící kritéria a dál se posilovala jejich dovednost sebehodnocení.
- **Velmi cenným nástrojem pro hodnocení práce žáků je žakovské „portfolio“**. Jedná se o shromažďování materiálů různého druhu tak, aby dokumentovaly stav vědomostí a dovedností žáka, případně úroveň osvojení jednotlivých kompetencí ve vzdělávání. Materiály mají různou podobu a v každém případě by měly tyto doklady vypovídat o tom, jak se žák vyrovnal s dovedností sebehodnocení své práce. Žáci mohou po dohodě s vyučujícím do svého portfolia zařazovat i osobní záznamy o úspěších v mimoškolní činnosti. **Vedení portfolia je významně kladným, doporučovaným systémovým prvkem hodnocení žáků**.
- **Každému hodnocení musí závazně předcházet jasné a srozumitelné seznámení žáka s cíli vzdělávání a k nim náležejícími kritérii hodnocení**. Žák má právo vědět, v čem a proč bude vzděláván a kdy, jakým způsobem a podle jakých pravidel bude v určité fázi vzdělávacího procesu hodnocen.
- Nedílnou součástí hodnocení žáka ve škole je též hodnocení jeho chování a projevu. Celkově však hodnocení nesmí vést ke snižování důstojnosti a sebedůvěry žáků.

1.2. Důležité zásady a pravidla hodnocení žáků učiteli

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty ŠVP.

1.2.1 Základní stanovené zásady

Uvedené zásady pro hodnocení a klasifikaci jsou závazné pro všechny vyučující. Ředitel školy působí na proces sjednocování hodnotících měřítek všech učitelů.

- hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné
- respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení
- vyučující stanoví a vysvětlí kritéria, jimiž lze žakovu činnost hodnotit a jimiž může i žák hodnotit svou práci
- hodnocení zahrnuje i přístup žáka ke vzdělávání v těch souvislostech, které ovlivňují jeho výkon
- hodnocení je doložitelné, jednoznačné, srozumitelné
- tradiční ústní zkoušení u tabule nahrazujeme efektivnějšími formami
- hodnocení provádíme i u skupinové práce a projektů
- chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech
- klasifikujeme jen probrané a procvičené učivo
- žáci mají možnost a dostatek času k naučení, procvičení a zažití učebních látek
- všechny písemné práce jsou včas oznámeny, aby žáci měli dostatek času se připravit

- písemné práce žáků jsou zakládány po dobu celého školního roku
- pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci každého pololetí se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl v jeho celém průběhu
- každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení, za první pololetí bude místo vysvědčení vydán žákovi výpis z vysvědčení
- při přestupu žáka na jinou školu před ukončením druhého pololetí škola vydá žákovi vysvědčení za 1. pololetí příslušného školního roku
- za hodnocení odpovídá příslušný učitel
- v předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

1.2.2 Pravidla určená pro hodnocení

- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno obvykle klasifikačním stupněm.
- Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- O užití slovního hodnocení nebo kombinace obou způsobů rozhoduje ředitel školy.
- Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Je-li žák hodnocen slovně, pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání převede odpovídající učitel slovní hodnocení do klasifikačních stupňů.
- Nelze-li žáka z výuky některého předmětu v prvním nebo druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen“.
- Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení „uvolněn“.
- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka. Žákovi, který již jednou opakoval ročník na daném stupni základní školy, může povolit ředitel školy opakování ročníku jen na žádost jeho zákonného zástupce a to pouze z vážných zdravotních důvodů.
- Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, z jednoho či více předmětů, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo

provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
 - Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen-nezískal základní vzdělání, povolit po posouzení důvodů uvedených v žádosti jeho zákonného zástupce a na základě dosavadních výsledků vzdělávání žáka pokračování v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž žák dosáhne osmnáctého roku věku.
 - Žák, který úspěšně ukončil základní vzdělávání, nebo který nepokračuje v základním vzdělávání, přestává být žákem školy 30. června příslušného školního roku.
 - Žák, který splnil povinnou školní docházku a koná opravnou zkoušku nebo bude hodnocen v náhradním termínu, je žákem školy do termínu konání těchto zkoušek, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku.
 - Žák, který byl přijat ke vzdělávání ve střední škole, je považován za žáka základní školy do 31. srpna příslušného školního roku.
- Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
- Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
- průběžně prostřednictvím elektronické žákovské knížky formou hodnocení známkami
 - v případě potřeby slovním vyjádřením do elektronické žákovské knížky
 - před koncem každého čtvrtletí na třídních schůzkách prostřednictvím elektronické žákovské knížky
 - případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka nebo při výraznějším zhoršení prospěchu
 - hodnocením na konci klasifikačního období

Základní obecná východiska a pravidla hodnocení žáka zde stanovená jsou dále rozpracována pro hodnocení v jednotlivých vyučovacích předmětech. Ta jsou pro vyučujícího návodem, které vhodné evaluační metody může při ověřování dosažení dílčích kompetencí žákem zvolit a jakým způsobem jich využívat. Kritéria hodnocení žáka by měla být zpracována tak, aby zohledňovala i individuální rozdíly žáků, odlišnosti charakteru předmětů a odvíjela se od jednotlivých aspektů klíčových kompetencí.

1.2.3 Způsob hodnocení žáků se specifickými vývojovými poruchami

Respektuje vyhlášku č. 48 /2005 Sb., dále směrnici MŠMT k integraci dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do škol a školských zařízení č. j. 13 710/2001-24 ve znění pozdějších úprav.

- Pokud je ve třídě školy vzděláván žák se SVP, vytvoří ředitel školy podmínky odpovídající individuálním vzdělávacím potřebám žáka, vedoucí k jeho všestrannému rozvoji.
- U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlídnou se znalostí příznaků k charakteru postižení. Vyučující respektují doporučení z psychologických vyšetření žáků ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení - na obou stupních základní školy.
- Dětem a žákům, u nichž je diagnostikována SPU, je nezbytné během školní docházky věnovat speciální pozornost a péči. Pokud je to nutné, nebudou tito žáci vystavováni úkolům, v nichž nemohou vzhledem k možnostem přiměřeně pracovat a podávat obvykle požadované výkony. Vyučující klade důraz na takový druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony.
- Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují pozitivní stránky výkonu, uplatňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem, například bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
- Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími. Klasifikovat lze i klasicky známkou s tím, že **se doporučuje mírnější klasifikace**. Jakmile žák překoná nejvýraznější potíže, je vhodné postupně přecházet k běžné klasifikaci.
- Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
- Všechna doporučená a navrhovaná pedagogická opatření se včetně zpracovaného individuálního vzdělávacího plánu projednávají s rodiči. Výukový plán má charakter smlouvy mezi vedením školy, vyučujícím (i), rodiči žáka i žákem samotným.
- Žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy při částečném uvolnění nebo při úlevách doporučených lékařem se klasifikuje v tělesné výchově s přihlédnutím k druhu a stupni postižení i k jeho celkovému zdravotnímu stavu.

1.2.4. Nadaný žák

- Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebo student nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.

1.2.5. Individuálně vzdělávaný žák

- koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

1.3. Hodnocení chování žáků, výchovná opatření

1.3.1 Hlavní zásady pro hodnocení chování ve škole

- Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.
 - Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel slušnosti a dodržování řádu školy během klasifikačního období.
 - Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka.
 - Ředitel školy může žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu.
 - Za jeden přestupek se uděluje žákovi obvykle jedno opatření k posílení kázně. K vážnějšímu opatření k posílení kázně za stejný přestupek se přistoupí pouze tehdy, jestliže předchozí opatření byla neúčinná a žák přestupek soustavně opakuje.
 - Hodnocení chování žáků předkládá třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují a s ostatními učiteli a schvaluje jej ředitel po projednání v pedagogické radě.
 - Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky zaznamená třídní učitel do dokumentace školy.
 - Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.
 - Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly nebo uložení výchovného opatření a jejich zdůvodnění žákovi a prokazatelným způsobem jeho zákonnému zástupci.
- průběžně prostřednictvím elektronické žákovské knížky,
- před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období),
- okamžitě v případně mimořádném porušených školního řádu-osobně nebo písemně

1.3.2 Pochvaly a jiná ocenění

- Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.
- Třídní učitel může po projednání v pedagogické radě nebo v průběhu školního roku udělit pochvalu třídního učitele. O udělení pochval informuje ředitele nebo zástupce ředitele školy.
- Pochvaly jsou základním výchovným prostředkem v činnosti školy.
- Ředitelství a Spolek rodičů mohou žákovi udělit po projednání v pedagogické radě za vysoce záslužný čin, za vynikající úspěchy ve školní práci spojené se vzornou reprezentací školy cenu roku, která je spojena s věcným darem. Tato cena je výlučně udělována žákům, kteří v daném roce ukončují základní vzdělání.

1.3.3 Opatření k posílení kázně

- Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:
 - a) napomenutí třídního učitele

- b) důtku třídního učitele
- c) důtku ředitele školy

Při opakovaném nebo velmi závažném porušení řádu školy bude žákovo chování hodnoceno sníženou známkou z chování.

- **Za zvláště hrubé porušení školního řádu se vždy považují:**

- hrubé slovní a fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy
- svévolné opuštění budovy školy
- vnesení návykových látek do budovy školy, jejich užívání, distribuce, přechovávání v budově školy i na akcích pořádných školou
- projevy šikanování
- vnesení nebezpečných předmětů do školy
- ohrožení zdraví zaměstnanců školy a žáků
- další závažná provinění uvedená v příloze č. 2 školního řádu

2. Zásady pro sebehodnocení žáků

- Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
- Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci chyby se žáky rozebírají, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.
- Při školní práci vedeme žáka k tomu, aby komentoval svoje výkony, výsledky.

Při sebehodnocení se žák snaží popsat:

- co se mu daří
- co se mu ještě nedaří
- jak bude pokračovat dál

3. Způsoby, formy a pravidla získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami
- analýzou různých činností a projevů žáka, hodnocením portfolia
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky (PPP)
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.
- hodnocení provádíme i u skupinové práce a projektů

Učitel musí mít dostatečné podklady pro hodnocení žáka.

- Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí hodnocené látky. Přezkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkoušování

po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.

- Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě, zapíše do 2 dnů. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Učitel sděluje každé hodnocení, které bere v úvahu při celkové klasifikaci zástupcům žáka, a to zejména prostřednictvím zápisů do elektronické žákovské knížky - současně se sdělením hodnocení žákům. Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.
- Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky s dostatečným předstihem. Ostatní vyučující o tom informuje formou předčasného zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
- Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob získání podkladů (ústní zkoušení, písemné,...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- Vyučující zajistí zapsání známek také do matriky žáka a dbá na jejich úplnost. Jsou do ní zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.
- Žák 2. až 9. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu s teoretickým zaměřením alespoň čtyři známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení, z předmětů s převahou výchovného zaměření a praktických činností alespoň 2 známky za pololetí. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období
- Písemné nebo grafické práce vyučující uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.
- Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla v listopadu a v dubnu. O nedostacích jsou rodiče informováni, z jednání je učiněn zápis.

Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:

- neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden
- účelem hodnocení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí
- učitel hodnotí klasifikačně jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy a následné hodnocení není přípustné
- před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k zvládnutí, procvičení a zažití učiva
- tradiční ústní zkoušení u tabule nahrazujeme efektivnějšími formami.

Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o výsledcích nových vyšetření jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

4. Celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Celkové hodnocení se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- **prospěl s vyznamenáním**
 - není-li v žádném z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen stupněm prospěch horším než 2-chvalitebný
 - průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5
 - jeho chování je hodnoceno jako „ velmi dobré „

- **prospěl /a/**
 - není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný/nebo odpovídajícím slovním hodnocením/

- **neprospěl/a/**
 - je-li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný/nebo odpovídajícím slovním hodnocením/
 - není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí

- **nehodnocen/a/**
 - není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů na konci prvního pololetí

5. Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika včetně předem stanovených kritérií

- Při hodnocení formou klasifikace jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů ŠVP, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
- Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit i slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených RVP pro základní vzdělávání.
- Při použití klasifikace se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý

- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

5.1 Stupně hodnocení prospěchu v jednotlivých předmětech

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření
- předměty s převahou praktických činností
- předměty s převahou výchovného a uměleckého zaměření

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

5.1.1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí zejména:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu
- kvalita výsledků činností
- osvojení účinných metod samostatného studia.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. V jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

5.1.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

Převahu praktické činnosti mají v základní škole pracovní činnosti.

Při klasifikaci v předmětech uvedených v s převahou praktického zaměření v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech
- kvalita výsledků činností
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí

- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci
- obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, náradí a měřidel musí být částečně podněčován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat

při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a náradí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

5.1.3. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného a uměleckého zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova a sportovní hry.

Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti
- kvalita projevu
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, pročitěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuální a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

5.1.4. Kritéria pro klasifikaci žáků při skupinové práci

Stupeň 1 (výborný)

Žák se projevuje samostatně, iniciativně a tvořivě. Projevuje organizační schopnosti, ochotně se ujímá vedení skupiny a usměřuje další žáky ve skupině. Jeho myšlení a jednání vede ke správnému výsledku v rámci zadaného úkolu.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák pracuje samostatně a pohotově a reaguje produktivně na menší podněty vedoucího skupiny. Jeho samostatná činnost vede k dosažení správného výsledku v rámci zadaného úkolu.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák při vykonávání požadované činnosti ve skupině projevuje nedostatky, které je schopen korigovat za pomoci vedoucího skupiny. Je méně iniciativní, v jeho myšlení se vyskytují chyby, které mohou negativně ovlivnit výsledek práce.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák i přes vedení a pomoc vedoucího skupiny se dopouští závažných chyb. Je málo samostatný, není tvořivý a není schopen sám přispět ke zdárnému zvládnutí úkolů ve skupině.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je zcela nesamostatný, i pod vedením se dopouští závažných chyb. Své chyby nedokáže opravit ani s pomocí ostatních žáků ve skupině. Nepodílí se na práci skupiny a tím ani na jejím výsledku.

5.1.5. Kritéria pro hodnocení žáků při práci na projektech

Kritéria jsou stejná jako u skupinové práce a k tomu ještě navíc:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je koordinátorem práce na projektu, zodpovídá za postup prací, vyhledávání informací, plnění dílčích úkolů a včasné splnění termínů.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák se řídí pokyny koordinátora, ale na základě menších podnětů pracuje zcela samostatně a bezchybně.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je schopen pracovat samostatně pouze pod vedením koordinátora, který koriguje jeho chyby a usměrňuje průběh práce.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je schopen pracovat pouze pod neustálým vedením koordinátora, při práci dělá závažné chyby, které musí být ostatními napravovány.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák není schopen splnit požadované úkoly ani pod vedením koordinátora. Pro projektovou práci není přínosem, ale brzdou.

5.1.6. Hodnocení žáků při distančním vzdělávání

Při distančním vzdělávání, zajišťovaném jakoukoli formou, žák vždy dostane zpětnou vazbu o výsledcích svého vzdělávání a plnění zadaných úkolů, je uplatňováno především formativní hodnocení, jak klasifikačním stupněm, tak slovním hodnocením. Po uzavření určitých celků učiva je provedeno sumativní hodnocení výsledků žáka při osvojování učiva tohoto celku.

Výsledky vzdělávání prezenční formou jsou dokládány i písemnými pracemi žáka (testy, prověrky), při distanční výuce výsledky jeho práce ukládány ve formě osobního portfolia, v listinné, nebo digitální podobě.

Zapojení žáka či nedostačující míra zapojení do distanční výuky se neodrazí v hodnocení klasifikačním stupněm.

Zákonní zástupci jsou při distančním vzdělávání informováni průběžně, pravidelně ve stanovených intervalech, prostřednictvím:

- komunikační platformy školy - Bakaláři - Komens
- písemnou korespondencí, telefonicky, osobně.

6.1 Plnění povinné školní docházky v zahraniční škole

1) Žák, který plní povinnou školní docházku v zahraniční škole, a koná zkoušku ve spádové škole, koná ji:

- a) ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,
- b) v posledních dvou ročnících prvního stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,
- c) na druhém stupni ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Dějepis a ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Zeměpis, stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

2) Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, koná zkoušku z každého předmětu uvedeného ve školním vzdělávacím programu zkoušející školy.

3) Obsahem zkoušky je vzdělávací obsah za období, po které žák plnil povinnou školní docházku podle odstavce 1 nebo 2. Konkrétní obsah a rozsah zkoušky stanoví ředitel zkoušející školy v souladu se školním vzdělávacím programem zkoušející školy. Se stanoveným obsahem a rozsahem zkoušky seznámí ředitel zkoušející školy s dostatečným časovým předstihem zákonného zástupce žáka, nejpozději však při stanovení termínu zkoušky.

4) Zkoušku lze konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků.

6.2 Domácí příprava

Domácí příprava je každodenní, nedílnou součástí přípravy žáka do školy, buduje odpovědnost žáka za plnění povinností, pomáhá rozvíjet kompetence stanovené ŠVP. Má různé formy.

Domácí úkoly mohou být v rámci třídy rozdílné. Nadaní žáci mohou dostávat kvalitativně a kvantitativně náročnější úkoly, žáci se speciálně vzdělávacími potřebami mohou mít redukován rozsah a náročnost podle typu postižení. U integrovaných žáků by domácí příprava měla probíhat podle individuálního vzdělávacího plánu, který je zpracován školou na základě doporučení specializovaného poradenského zařízení.

Cílem domácích úkolů je procvičit učivo (zejména v praktických souvislostech), rozvíjet u žáků mysl pro povinnost, rozvíjet u žáků schopnost samostatně se učit. Domácí úkoly pomáhají naplňovat cíle ŠVP, vybavují žáky kompetencemi důležité pro další život. Jedná se například o kompetence k učení, kompetence pracovní a kompetence k řešení problémů.

Domácí úkoly

- zadávají se z učiva probraného, slouží k dalšímu procvičení;
- pokud žák nesplní domácí úkol, není hodnocen, pouze je tato skutečnost oznámena rodičům nebo prostřednictvím Bakalářů - Komens
- je doporučeno podepisovat domácí úkoly rodiči, ti tak získávají přehled o probíraném učivu a domácí přípravě žáka;
- splnění úkolu s časovým prostorem, ne ze dne na den;
- domácí úkoly musí být vždy přiměřené schopnostem žáků, musí být žákům srozumitelné, konkrétní;
- pokud je to vhodné, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mohou dostávat domácí úkoly s diferencovaným zadáním vzhledem k ostatním žákům;
- domácí příprava či domácí úkoly nesmí zatěžovat rodiče, úkol by měl být zadán tak, aby ho byl žák schopen vypracovat samostatně bez pomoci rodičů;
- rodiče by měli zajistit vhodné materiální zázemí podporující domácí přípravu, podpůrnou motivaci dítěte k domácí přípravě.

7. Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) 1 – velmi dobré
- b) 2 – uspokojivé
- c) 3 – neuspokojivé

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

8. Zásady pro používání slovního hodnocení, včetně předem stanovených kritérií

V případě použití slovního hodnocení se rovněž výsledky vzdělávání v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených ŠVP hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů ŠVP ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku.

8.1 Obecná ustanovení

- Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a označení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
- **Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty.**
- **Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.**
- O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy po projednání v pedagogické radě. Zákonný zástupce je předem seznámen s formou a způsoby širšího slovního hodnocení, souhlasí s ním, v případě žáků s ŠVP o něj dokonce sám žádá.
- Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

- Je-li žák hodnocen slovně, pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání převede odpovídající učitel slovní hodnocení do klasifikačních stupňů. Totéž platí pro celkové hodnocení na konci 2. pololetí školního roku.
- U žáků s uznanou vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení rovněž na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
- Slovní hodnocení je možné použít u žáků s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení v prvním až devátém ročníku ve všech vyučovacích předmětech, ke kterým se porucha vztahuje. V případech silných a kombinovaných poruch to pak může být ve všech předmětech.
- Slovní hodnocení není pouhým ekvivalentem známky. Pro jeho zápis se používají zvláštní tiskopisy vysvědčení, v katalogovém listu příloha.
- Hodnocení je prvotně zaměřeno na poskytování zpětné vazby o průběhu a výsledku činností žáka. Žák dostává informace také o tom, jakým způsobem může dosáhnout lepších výsledků v problémových oblastech.
- Obsah slovního hodnocení by měl být pozitivně motivační, současně však je i objektivním a kritickým posouzením jednotlivých složek výkonu žáka.
- Musí obsahovat konkrétní vyjádření toho, co žák v daném předmětu zvládl a v jaké kvalitě, vymezit další postup a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům se zřetelem k úsilí a individuálním předpokladům žáka.
- Učitel hodnotí osobní pokrok žáka, porovnává jeho aktuální výkon s předchozími výsledky. Hodnocení je adresné a osobně se obrací k žákovi.

Při slovním hodnocení se uvádí:

- ovládnutí učiva předepsaného osnovami
- úroveň myšlení
- úroveň vyjadřování
- úroveň aplikace vědomostí
- píle a zájem o učení

8.2. Stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace a jeho převádění

Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	Ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	Ovládá
3 – dobrý	V zásadě ovládá
4 – dostatečný	Ovládá se značnými mezerami
5 – nedostatečný	Neovládá

Úroveň myšlení

1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení

5 – nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 – nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně

Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští

1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 – nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí

Píle a zájem o učení

1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 – nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 – uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 – neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

9. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

9.1 Komisionální přezkoušení

Komisi pro komisionální přezkoušení (dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy
- b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu
- c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání

- Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.
- Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním.
- Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka.
- V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
- přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
- Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
- Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
- Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

9.2 Opravná zkouška

Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Pro složení komise a její činnost platí obdobná ustanovení jako u komisionálního přezkoušení.

V Českých Budějovicích 29.8.2024

Mgr. Libor Kocián
ředitel školy